

Características de la investigación en Biblioteconomía y Documentación a partir del análisis de La información recogida en la base de Datos Dathatéke

Ana Belén Ríos Hilario¹

Julio Alonso Arévalo²

Resumen: A partir de los datos recogidos en la base de datos Dathatéke se hace un estudio orientado a apuntar algunas de las características de la Investigación en Biblioteconomía y Documentación. En primer lugar se expone el entorno, características y fines de la información recogida, para posteriormente exponer la metodología de trabajo utilizada, y el análisis de los datos, que abarca las particularidades de la autoría, los centros de interés temático, así como las diferencias que encontramos entre los documentos en formato electrónico y papel, y entre los trabajos de investigación publicados en los diferentes idiomas, con el fin de encontrar si existen diferencias significativas que puedan aportar algún rasgo diferenciador

Materias: Investigación, Biblioteconomía, Documentación, Autoría

1. INTRODUCCIÓN.

El análisis que vamos a realizar pretende aportar algunos rasgos sobre la investigación en Biblioteconomía y Documentación, sobre todo tener una visión más cercana de las características de la autoría (simple o múltiple), al igual que conocer cuales son las áreas de interés de este campo de estudio, y como han evolucionado las mismas en los últimos 5 años; para finalmente determinar si estas características se mantiene, o no, en función del tipo de soporte documental utilizado, o el idioma en el que ha sido redactado el documento original

Es necesario definir previamente algunas de las limitaciones que nos encontramos en el presente estudio:

- La base de datos utilizada tiene otra funcionalidad diferente a la de este estudio
- La selección de las revistas recogidas no son las de mayor impacto, sí las que mejor cubren el área de conocimiento e investigación de la institución en la que se inscribe el centro
- No se trata de un análisis exhaustivo, si no de una muestra significativa

1.1. ANÁLISIS DEL CONTEXTO

La base de datos Dathatéke³ es un referente profesional en nuestro país, ya que en alguna manera se trata de una de las primeras bases del área de Biblioteconomía y Documentación que se publicaron en Internet, y que se sigue utilizando actualmente, El proyecto original se debió al

¹ Departamento de Biblioteconomía y Documentación de la Universidad de Salamanca.

² Biblioteca de la Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca

³ Dathateke <http://milano.usal.es/dtt.htm>

esfuerzo cooperativo entre la biblioteca de la Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca, que aportaba la parte documental de la misma, y el desarrollo de un programa de consulta desarrollado por dos profesores del área de informática – Carlos García-Figuerola y José Luis Alonso Berrocal -.

Actualmente la base de datos ha recogido, a lo largo de estos diez últimos años, más de 20.000 referencias, principalmente de revistas, congresos y otras publicaciones de Biblioteconomía y Documentación en diferentes idiomas.

La selección de los documentos que aparecen en la misma obedece a diferentes aspectos e intereses:

- Por una parte intenta cubrir las diferentes áreas de conocimiento e investigación que desarrolla la Facultad de Traducción y Documentación
- Se basa en las revistas recibidas por suscripción en la biblioteca del centro
- Recoge aquellos documentos que son accesibles en formato electrónico, tanto por suscripción del Servicio de Archivos y Bibliotecas, como aquellas otras publicaciones que revisten interés para la docencia e investigación y que están accesibles de manera gratuita a través de Internet.
- Un objetivo fundamental que de la base de datos es que los documentos que aparecen en la misma tengan garantizada su accesibilidad

Buena parte de esta base de datos es a texto completo, ya que recoge unos 6500 documentos que referencian un enlace a texto completo.

Las funcionalidades de la misma se han diversificado con la implementación de nuevos servicios; la información referencial que era la finalidad principal en el objetivo inicial de la creación y desarrollo de la base de datos, ha dado lugar a que con el tiempo hayamos diversificado las posibilidades de esta misma, utilizando la misma información para otros productos y servicios:

- Entre estos hemos de considerar colaboración en la creación del Portal de información **DoisS** (Documents in Information Sciece)⁴, en el que la Biblioteca de la Facultad de Traducción y Documentación de la Universidad de Salamanca aporta buena parte de los contenidos.
- Por otra parte hemos implementado una biblioteca digital **Digitalia**⁵ que se nutre de las aproximadamente 65000 referencias a texto completo organizadas en índices temáticos de materias, autores y revistas, y a la que se puede acceder gratuitamente.

⁴ Dois <http://dois.mimas.ac.uk/index.html>

⁵ Digitalia <http://web.usal.es/~alar/Bibweb/Bbtca.htm>

- Con los datos de la propia base de datos también atendemos las peticiones de información bibliográfica tanto presenciales en la propia biblioteca, como no presenciales a través del **Servicio de Referencia en Línea**.
- También aporta información para algunos de los productos que proporciona la lista de distribución **InfoDOC**⁶, como el vaciado de artículos de revista semanal, o los monográficos dedicados a un tema determinado que se envían por la lista una o dos veces al mes.
- Otros servicios de operatividad de carácter interno es el **Servicio de Difusión Selectiva**, que se proporciona a los docentes e investigadores del centro en exclusiva.

De manera que la información contenida en la base de datos se diversifica para diferentes usos y servicios, dimensionando las posibilidades de la misma en diferentes productos, con fines y usuarios distintos. Para ello, utilizamos la información de la base de datos tanto de forma secuencial (vaciados) como de forma transversal (Biblioteca Digital, BD en línea, búsquedas bibliográficas... etc.)

Con lo cual, tal y como antes hemos señalado, se trata de un estudio que pretende aportar algunos rasgos fundamentales sobre qué aspectos se están investigando en BYD, y quienes investigan, ya que, la finalidad de la muestra no está orientada a conocer con “nombres y apellidos” a tales investigadores .

2. METODOLOGÍA

El objetivo del presente artículo es la realización de un estudio de carácter exploratorio a cerca de la investigación presentada en los y comunicaciones recogidas en la base de datos Dathatéke.

Como se ha comentado anteriormente, esta base de datos esta especializada en las áreas de la Traducción y la Documentación, por lo que en primer lugar procedimos a seleccionar los documentos pertenecientes exclusivamente al campo documental . **[BÚSQUEDA]**.

La ejecución de la búsqueda dio como resultado un total de 9390 documentos que configuraron nuestra población de estudio.

Sobre este resultado pasamos a analizar el número de artículos publicados por año, dato que obtuvimos mediante la realización de la siguiente búsqueda. **[BÚSQUEDA]**.

De las publicaciones vaciadas en la base de datos, quisimos difundir el número de publicaciones que estaban en formato impreso, de las que se encuentran en formato electrónico. A su vez, analizamos cuántas revistas presentaban ambos formatos. **[BÚSQUEDA]**.

Al ser el formato electrónico el predominante, pensamos que sería adecuado ver la evolución a lo largo del periodo estudiado. Para extraer tal dato ejecutamos la siguiente búsqueda. **[BÚSQUEDA]**.

⁶ InfoDOC <http://listas.bcl.jcyl.es/infodoc/>

En relación con este último apartado, analizamos el tipo de acceso que presentaban los artículos vaciados. En el caso de las publicaciones digitales quisimos ver la diferencia existente entre el acceso gratuito y el acceso restringido, a la vez, que estudiamos cuántos artículos se encuentran en formato impreso. **[BÚSQUEDA]**.

El siguiente apartado que pasamos estudiar fue el de la autoría. Para ello buscamos que artículos de la base de datos estaban realizados por un único autor y cuales estaban realizados en colaboración diferenciando a su vez las obras realizadas por dos autores de las firmadas por más de dos personas. **[BÚSQUEDA]**.

En este mismo apartado, nos pareció interesante constatar que número de autores figuraba con más de cinco trabajos en la base de datos⁷. Dato que, obtuvimos mediante el simple recuento de los artículos realizados por cada autor. A su vez, sobre esta muestra, nos centramos en qué proporción de la población estudiada estaba realizada por investigadores españoles y cual por extranjeros. Finalmente, examinamos la procedencia institucional de tales autores diferenciando los docentes de los profesionales y, en su caso, los que combinan ambas tareas. Para ello recurrimos en primer lugar a la fuente de publicación en el caso de artículos que constan en la base a texto completo, y en su defecto procedimos a realizar la identificación por el buscador Google.

Para el análisis de las materias, en principio, procedimos a seleccionar una muestra de la totalidad de los descriptores que figuran en la base de datos. Nuestro criterio de selección fue escoger aquellos descriptores que presentaban más de cien artículos asociados. **[BÚSQUEDA]**.

Por otro lado, hemos considerado significativo extraer los veinte descriptores que se han asignado con más frecuencia para analizar, qué aspectos son los que motivan más interés entre los investigadores a la hora de escribir sobre un área de conocimiento. Posteriormente, hemos hecho una categorización por áreas de conocimiento, que nos parecía más acertado, pues en cada área hemos agrupado los distintos descriptores de cada categoría. Por ejemplo Profesionales de la información incluiría Bibliotecarios, Documentalistas, Archiveros, Bibliotecarios referencistas, Formación profesional, Formación continuada...). En estas categorizaciones hemos repetido aquellos descriptores que podrían pertenecer a dos categorías, por ejemplo: edición electrónica, lo hemos contabilizado en la categoría Nuevas tecnologías y también en la categoría Industria editorial. **[BÚSQUEDA]**. Por último, quisimos estudiar la evolución de estas categorías a lo largo del periodo analizado (1997-2001).

También nos pareció oportuno hacer una diferenciación de la categoría Unidades de Información para ver, de modo más detallado, cuál era el tipo de centro más estudiado en nuestra base. La consulta fue muy simple y se correspondía con la siguiente estrategia. **[BÚSQUEDA]**.

Por otro lado, y dado que el tipo de centro, con un fuerte predominio sobre los otros, es Bibliotecas, pesamos que sería acertado ver, en esta categoría tan amplia, cuáles eran las distintas clases de bibliotecas que se dan en la base de datos; y que número de documentos estaban asociados a ellas. Para ello, en primer lugar seleccionamos cada una de estas categorías, para proceder, en un segundo momento a buscar el número de documentos asociados. **[BÚSQUEDA]**.

Finalmente, quisimos ver si existía alguna diferencia entre tales categorías dependiendo si los artículos estaban publicados en español o estaban publicados en otros idiomas. **[BÚSQUEDA]**.

⁷ Estimamos como número adecuado 5 ya que cubría un periodo de 5 años, lo que suponía considerar aquellos autores que publicaban al menos un artículo por año

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. DATOS GENERALES.

El total de artículos recogidos en la base de datos para el periodo 1997-2002 es de 9390, con una distribución por años como la que se muestra en el siguiente gráfico (Fig. 1). Se aprecia que existe una línea ascendente en cuanto a la productividad, aunque es conveniente matizar algún aspecto, tal como que todavía no se han vaciado, incluso aún no se han publicado la totalidad de revistas que abarcan los dos últimos años. Este incremento también se debe a la aparición de nuevas revistas en el campo de la documentación, especialmente aquellas que se editan en formato digital

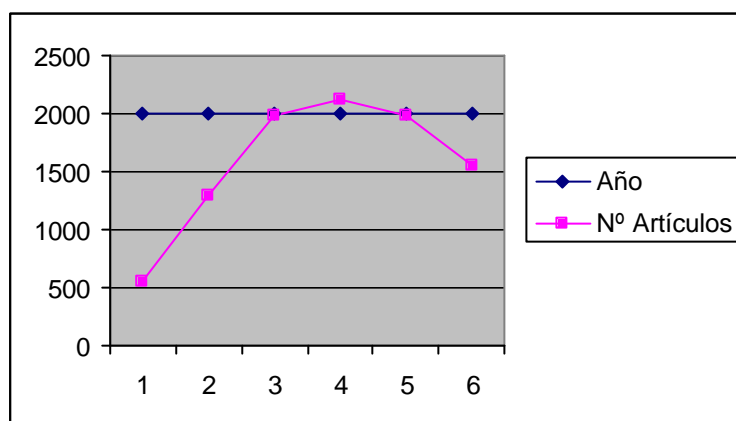


Figura. 1 Número de Artículos por año

Las publicaciones vaciadas son un total de 248, de éstas las que se editan en formato digital ascienden a un 47 % del total, en formato impreso alcanzan un 28% y las que lo hacen en ambos formatos presentan 25 % (Figura 2).

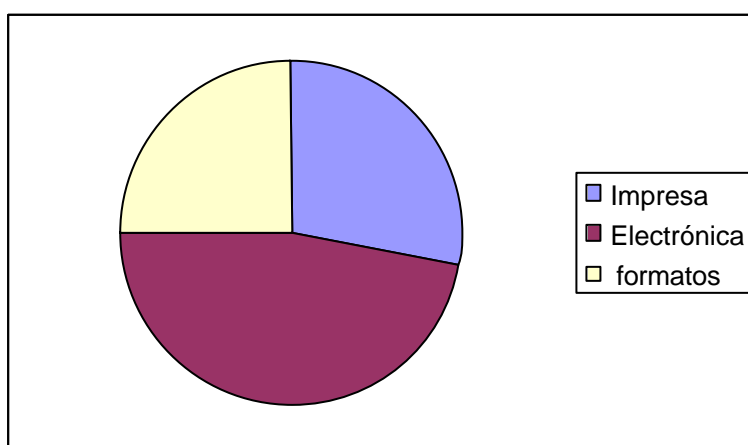


Figura 2. Formatos

Las revistas electrónicas que se han vaciado por año muestra un incremento considerable desde las 26 que se vaciaron en 1997 a las 78 que se vaciaron en el años 2001 (Tabla I).

<u>Año</u>	<u>Electronicas</u>
1997	26
1998	39
1999	59
2000	60
2001	78
2002	71

Tabla I. Revistas electrónicas

En cuanto a los artículos que aparecen en la base de datos, Figura 3, el 45 % son en formato electrónico, de ellos, el 39% tienen un acceso libre y gratuito, mientras que tanto sólo el 6% son de acceso restringido a nuestros usuarios, puesto que se encuentran incluidos en las revistas electrónicas suscritas por la Universidad de Salamanca (Ebsco, Emerald...); y el 55 % aparecen únicamente en formato sólo papel, y son publicaciones que tenemos en nuestra biblioteca, con lo cual el acceso a todos los documentos referenciados en la base de datos está garantizado, aunque las posibilidades y la inmediatez difiere en que sea de acceso libre, restringido e impreso.

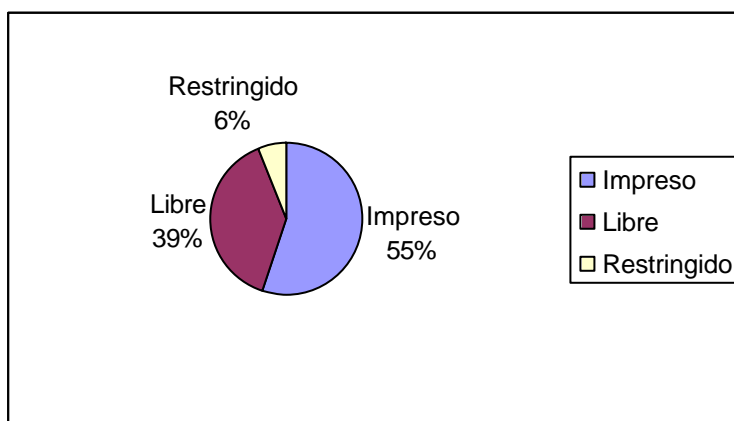


Figura 3. Acceso a la información

3. 2. AUTORIA

Del total de 9390 registros recogidos en el periodo 1997-2002, un total de 6779 son responsabilidad de un autor único; siendo 2611 registros los documentos que han sido escritos por varios autores; dentro de este último caso, 1734 corresponden a una autoría compartida (dos autores), y 877 a una responsabilidad es múltiple (más de dos autores) (Figura 4).

De estos datos podemos extraer algunas conclusiones respecto a quienes investigan en el área de biblioteconomía y documentación. El 66% de los investigadores firman sus trabajos a título personal, se trata de una cifra alta, que pone de manifiesto la importancia de las iniciativas personales sobre los trabajos de colaboración.

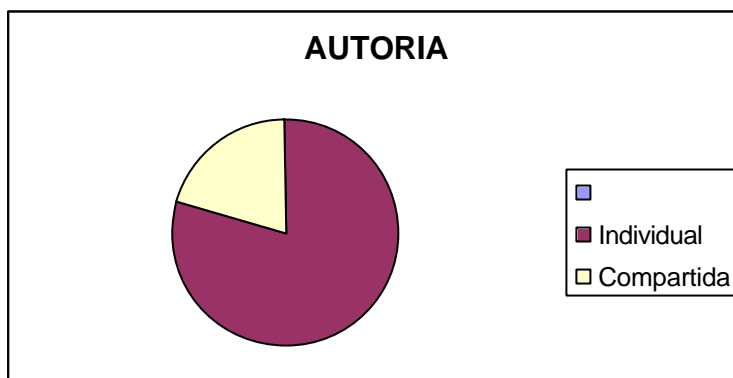
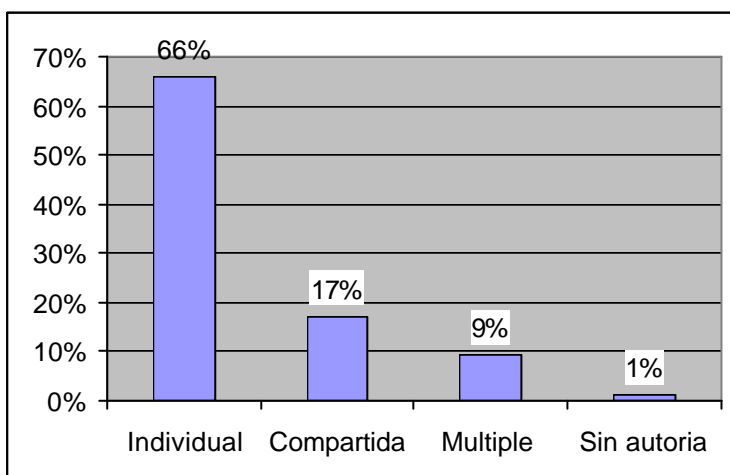


Figura. 4. Tipo de autoría I.

De los autores que firman sus obras con otros, el 17 % se corresponde a una autoría compartida, mientras que el 9 % es múltiple. En un 1 % de los casos no se firma la obra, ya que corresponde a secciones fijas de una revista, o bien a editoriales (Figura 5).



Figuras 5. Tipo de autoría II.

De los 206 autores seleccionados en la muestra, es decir, aquellos que reunían el requisito de tener más de cinco artículos en la base, tal y como se ha explicado anteriormente en la metodología, hemos procedido a examinar su labor profesional, estableciendo la siguiente división.

- Docentes
- Profesionales
- Ambas

Según esta clasificación, tenemos 126 dedicados a la docencia, 69 profesionales de la información y 10 que compaginan a ambas tareas. El porcentaje de tales datos es el que se muestra en la figura 6.

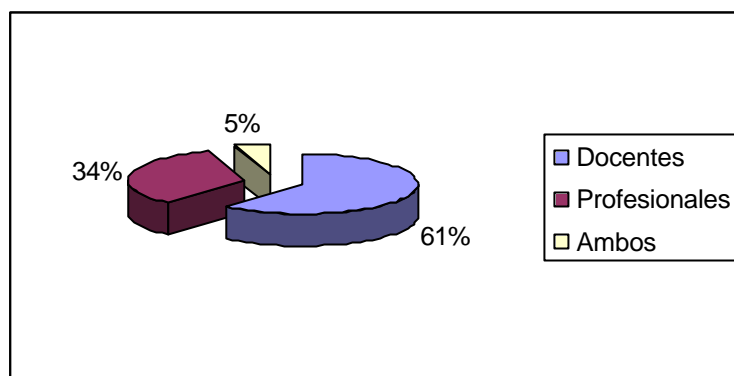


Figura 6. Procedencia de los autores

Los autores que más publicaciones tienen son los que aparecen en la Tabla II. No es nuestro objetivo personalizar este dato, sino ofrecer una orientación de los autores más prolíficos contenidos en la base de datos en función del número de artículos publicados.

Teniendo en cuenta el periodo cubierto en nuestra investigación, y si lo analizamos en relación con el número de artículos publicados el resultado es que estos autores producen como mínimo 2 artículo por años

Es conveniente hacer constatar, que hay que tomar con precaución este dato ya que en alguno de los casos, de estos autores que presentan un número elevado de publicaciones, se refieren a colaboraciones en secciones fijas de determinadas revistas. Así mismo, al existir una mayor oferta de publicaciones que demandan investigaciones, hay una tendencia a que los propios editores publiquen en sus revistas para completar la edición.

	N.
Artículos	Autores
10	9
11	8
12	4
13	3
14	6
16	2
17	2
18	1
19	3
20	1
21	1
22	1
24	2
31	1
43	1

Tabla II. Número de artículos por número de autores.

3.3. ANÁLISIS DE LAS MATERIAS

Un segundo aspecto que nos parece interesante conocer es la temática que presentan los artículos en el periodo estudiado, y su evolución en los años que comprende el trabajo de investigación.

Consideramos oportuno proceder a hacer una análisis de las materias que se han asignado en la Base de Datos. Los descriptores utilizados se construyeron a partir del tesauro *A list of subject headings pertaining to library science*⁸ que hemos ido adaptando a nuestras necesidades y enriqueciendo mediante la adición de los términos que se iban incorporando a nuestra disciplina. Hay que tener en cuenta que, en este aspecto siempre hay un nivel de subjetividad a la hora de asignar los , del que debemos abstraernos si queremos sacar unas conclusiones orientativas para conocer que escriben quienes investigan en Biblioteconomía y Documentación.

Dentro de este apartado, vamos a realizar los siguientes estudios:

- Análisis global
- Análisis evolutivo por años
- Análisis por categorías temáticas
- Evolución de las materias de mayor frecuencia
- Análisis por idioma

Para el análisis global de las materias hemos procedido a seleccionar previamente aquellos descriptores que tuvieran más de 100 artículos asignados y, a su vez, de tal muestra elegimos los veinte primeros (Tabla III). Dentro de esta muestra destaca por encima de todos el descriptor Internet con 1431 artículos. También se dan en número elevado los siguientes descriptores: Bibliotecas universitarias (893), Bibliotecas (789), Evaluación (641), Bibliotecas digitales (621), Documentación (603), Recuperación de la información (597), Tecnologías de la información (562), Documentos electrónicos (543). Es importante anotar que dentro de estos últimos descriptores aparecen descriptores genéricos que englobarían a su vez a otros más específicos, tal es el caso de bibliotecas, que incluye a su vez todos los tipos de bibliotecas (bibliotecas públicas, municipales, universitarias, escolares etc...).

El análisis de los datos por materia arroja que el tema al que se le ha asignado más veces el mismo descriptor, con gran diferencia sobre el segundo es Internet, realmente no es una sorpresa, ya que se trata de una herramienta tecnológica que ha causado un importante impacto en todos los aspectos de la vida en general, y más aún en aquellas actividades en las que se trabaja con información. No sólo eso, si no que además otros temas del mismo entorno como Bibliotecas digitales, Tecnologías de la información, World Wide Web, Documentos electrónicos nos aparecen entre los más asignados. Cuestión que encontramos a su vez entre las categorías a la que se le asignan más documentos.

⁸ Gray, John C. F. *A list of subject headings pertaining to library science*. Vancouver : University of British Columbia, 1966

MATERIAS	Nº DE ARTÍCULOS
Internet	1431
Bibliotecas universitarias	893
Bibliotecas	789
Evaluación	641
Bibliotecas digitales	621
Documentación	608
Recuperación de la inform.	597
Tecnologías de la inform.	562
Documentos electrónicos	543
Bibliotecas públicas	457
World Wide Web	454
Bibliotecarios	431
Formación profesional	383
Bases de datos	356
Investigación	347
Gestión	339
Servicios de información bib.	321
Sociedad de la información	281
Enseñanza	273

Tabla III. Número de artículos por materias.

Un aspecto curioso es conocer el análisis de identificadores geográficos, para saber cuales son los lugares geográficos que más aparecen en la base de datos (Tabla IV).

IDENTIFICADOR GEOGRÁFICO	N. de documentos
España	465
Países en desarrollo	219
Latinoamérica	159
Estados Unidos	154
Francia	138
África	116
Inglaterra	114

Tabla IV. Identificadores geográficos.

Parece lógico pensar que en una base de datos ubicada en un país, lo que más aparezcan es documentos referidos a ese país, así el descriptor España es el que más frecuentemente encontramos. Si sorprende el interés que tiene el descriptor “Países en desarrollo”- junto con África y Latinoamérica- que es el que aparece en segundo lugar; ello es debido a que en los últimos años se ha producido un debate sobre si lo digital divide o va a ser una herramienta para el desarrollo. El identificador geográfico Estados Unidos es otro de los que más aparecen, y es que la literatura internacional que se genera en este país tiene un importante impacto en el resto del mundo

Tomando como base estos veinte descriptores, procedimos a realizar una categorización por áreas de conocimiento tal y como se ha explicado previamente en el apartado metodológico (Tabla V). En cuanto a la categoría Unidades de Información es la que aparece más veces, no es significativo que sea así, ya que la especialización de la base de datos siempre va a ser una materia aplicada a una unidad documental.

CATEGORÍA	Nº DE DOCUMENTOS
UNIDADES DE INFORMACIÓN	3726
TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN	2873
GESTIÓN Y EVALUACIÓN	1881
PROFESIONALES	1092
ACCESO Y RECUPERACIÓN	1030
TEORÍA	1027
SERVICIOS	912
PROCESO TÉCNICO	768
INVESTIGACIÓN	741
USUARIOS	734
COOPERACIÓN Y REDES	444
EDICIÓN	432
LEGISLACIÓN	394
FUENTES DE INFORMACIÓN	253

Tabla V. Numero de documentos por categoría.

Si hacemos un estudio más detallado de los tipos de unidades de información obtenemos la siguiente figura (10) :

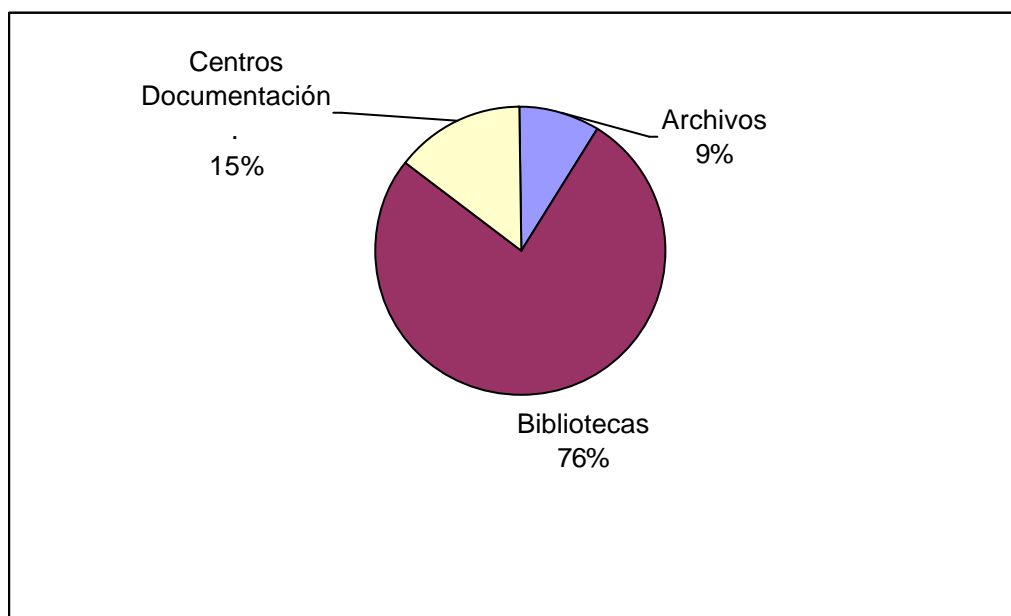


Figura 10. Tipos de unidades de información

Apreciamos que el tema Bibliotecas es el más asignado con un importante porcentaje (76 %) sobre el resto de unidades. Por lo cual sería deseable saber que tipos de bibliotecas son las que

aparecen como objeto de investigación en la muestra estudiada (Tabla VI). La regional que destaca es Bibliotecas universitarias, seguido de digitales y públicas. El tema Bibliotecas digitales no es excluyente del resto de las topologías, ya que puede darse el caso de una biblioteca digital en una biblioteca pública.

TIPOS DE BIBLIOTECA	N. Documentos
Bibliotecas Universitarias	893
Bibliotecas digitales	621
Bibliotecas públicas	532
Bibliotecas nacionales	125
Bibliotecas escolares	117
Bibliotecas de Investigación	99
Bibliotecas parlamentarias	58
Bibliotecas infantiles	50
Bibliotecas de hospitales	40
Bibliotecas regionales	24
Bibliotecas especiales	17
Bibliotecas móviles	12
Bibliotecas de prisiones	9
Bibliotecas privadas	8

Tabla VI. Tipos de bibliotecas.

En la evolución de categorías por año (Figura 11), vemos que hay una tendencia uniforme en cuanto a los grupos de materias que suscitan más interés por ser investigadas en los últimos años. En líneas generales podemos decir que aquellas categorías que tenían más interés por ser investigadas en 1997 son más o menos las mismas que en el año 2002. Es de destacar el incremento notable experimentado por la categoría Tecnologías de la información. La tendencia a la baja experimentada en los años 2001-2002 se debe a que, como apuntamos al principio, hay un menor número de referencias de estos años. Igualmente hay que destacar el descenso en el número de estudios centrados en el usuario, tema estrella a finales de los noventa parece que actualmente ha perdido vigencia.